

Косвенным следствием данных процессов в послевоенной Европе становится возрастание роли народных масс, появление массовых политических организаций бывших военных («Стальной шлем» в Германии, «Огненные кресты» во Франции и др.) националистического толка, а также приход к власти тоталитарных движений. Под влиянием массовых движений происходит демократизация политической жизни и серьезные изменения во всех сферах общества.

1. Пенской В.В., Великая огнестрельная революция, Эксмо, Яуза (2010).
2. Мак-Нил У., В погоне за мощью. Технология, вооруженная сила и общество в XI – XX веках / Пер. с англ, Издательский дом «Территория будущего» (2008)

## **ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

Мухаметгалиева К.Р.

Уральский федеральный институт имени первого Президента России

Б.Н. Ельцина, г.Екатеринбург, Россия

E-mail: [kamila.mukhametgalieva@gmail.com](mailto:kamila.mukhametgalieva@gmail.com)

## **LINGUISTIC ASPECTS IN THE FIELD OF INTELLECTUAL PROPERTY**

Mukhametgalieva K.R.

Ural Federal University, Ekaterinburg, Russia

Annotation. This article describes the main specificities linguistics, used in the management of intellectual property. The article focuses on the definition of intellectual property management areas and linguistic sections, the knowledge of which is used in these fields.

Ввиду того, что интеллектуальная собственность не является материальным благом, а права на объекты интеллектуальной собственности не являются правами вещного характера, вся ценность в ОИС передается в документально зафиксированном «тексте». Формирование текстовой части ОИС может оказать значительное влияние на вопросы правовой охраны и защиты прав на ОИС.

Объектом исследования является сфера интеллектуальной собственности. Предметом данного исследования является применение знаний из области лингвистики при управлении интеллектуальной собственностью. Проблематика, поставленная в работе – недостаточность распространения практики применения методов лингвистики в управлении интеллектуальной собственностью. Целью работы является изучение сферы применения знаний из области лингвистики в сфере управления интеллектуальной собственностью. Задачи, которые были поставлены в исследовании: оценка влияния лингвистики на интеллектуальную собственность и выявление основных разделов лингвистики, которые применяются в различных сферах управления интеллектуальной собственностью.

Методологическая основа данного исследования состояла в применении метода анализа нормативно-правовой базы, системного анализа источников литературы.

Выводы по работе:

1. Основными разделами лингвистики, знания которых применяются при управлении интеллектуальной собственностью, относятся и к теоретической и практической лингвистике. К теоретической лингвистике относятся разделы семантики, которая используется во многих ОИС на стадии подачи и регистрации ОИС, и фонетики. К практической лингвистике относятся лингвистическая экспертиза, стилистика, переводоведение, а также компьютерная лингвистика.

2. Области управления ИС к которым применяются лингвистические подходы – оформление заявки на изобретение и полезную модель; экспертиза обозначений (товарных знаков / заявок на товарные знаки) на тождество и сходство до степени смешения; проведение патентного поиска; оценка интеллектуального капитала; подача международных заявок на регистрацию ОИС; установление авторства.

Соотношение разделов лингвистики к сферам УИС.

Регистрация средств индивидуализации	Регистрация изобретений /полезных моделей	Поиск и/или систематизация патентной информации	Оценка НМА	Авторское право
фонетика	семантика	компьютерная лингвистика	семантика (лексика)	лингвистическая экспертиза
семантика	стилистика	семантика		
лингвистическая экспертиза + психолингвистика	переводоведение			
переводоведение				

1. Российская Федерация. Методические рекомендации по проверке заявленных обозначений на тождество и сходство, утвержденные приказом Роспатентом от 31.12.09 №197 [Текст] : офиц. текст. – URL: [http://www.fips.ru/sitedocs/met\\_rec\\_tm.pdf](http://www.fips.ru/sitedocs/met_rec_tm.pdf)
2. Новичихина М.Е., Стернин И.А. Экспертиза товарного знака: учебное пособие. – Воронеж: факультет журналистики ВГУ, (2013). - 98 с.
3. Ronald R. Butters, A Linguistic Look at Trademark Dilution, 24 Santa Clara High Tech. L.J. 507 (2007). – URL: <http://digitalcommons.law.scu.edu/chtj/vol24/iss3/3>
4. Российская Федерация. Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации полезных моделей, и их формы, утвержденных приказом Минэкономразвития России от 30 сентября 2015 года за № 701 [Текст] : офиц. текст. – URL:

[http://www1.fips.ru/wps/wcm/connect/content\\_ru/ru/documents/russian\\_laws/order\\_mert/prik\\_mert\\_701\\_30092015#adm](http://www1.fips.ru/wps/wcm/connect/content_ru/ru/documents/russian_laws/order_mert/prik_mert_701_30092015#adm)

5. Kristen Osenga, Linguistics and Claim Construction // University of Richmond UR Scholarship Repository (2006)
6. Yun Yun Yang, Lucy Akers, Thomas Klose, Cynthia Barcelon Yang. Text mining and visualization tools – Impressions of emerging capabilities // World Patent Information 30 (2008) p. 280–293
7. Памятка по вопросам назначения судебной лингвистической экспертизы: для судей, следователей, дознавателей, прокуроров, экспертов, адвокатов и юрисконсульты / под ред. М.В. Горбаневского. М.: Гильдия лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам, (2006).

## **ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ОПЕРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТРУКТУРНОГО ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ПРИ УПРАВЛЕНИИ ПРОЦЕССАМИ ОРГАНИЗАЦИИ**

Мясникова Д.В.\*, Зайцев Д.В., Половая В.Ю., Возчикова К.О.

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург, Россия

\*E-mail: [d.v.miasnikova@urfu.ru](mailto:d.v.miasnikova@urfu.ru)

## **ORGANIZATION UNIT ACTIVITIES EFFECTIVENESS ASSESSMENT IN BUSINESS PROCESS MANAGEMENT**

Mysnikova D.V.\*, Zaitsev D.V., Polovay V.Y., Vozchikova K.O.

Ural Federal University, Yekaterinburg, Russia

Annotation. In the article the organization unit operational activities efficiency assessment conception is presented that allows to improve business processes results. The main idea is the process approach rules application to assess the organization units effectiveness that is the evaluation criteria development basis. The article contains the analysis of the business process effectiveness assessment problem, the description of the presented conception advantages.

В настоящее время рассмотрение организации в качестве совокупности процессов является трендом современного управления. Необходимость в данном подходе появилась в результате изменения современных условий ведения бизнеса, где ключевыми факторами успеха стали ориентация на потребителя, оптимизация систем менеджмента. Эти направления при помощи процессного подхода позволили не только повысить качество продукции (услуги) и достичь конкурентной себестоимости, но и организовать более эффективную работу в самой компании.

Согласно терминологии системы менеджмента качества процессный подход – это совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих процессов,